



## ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСНА РАДА

Пленарне засідання п'ятої сесії восьмого скликання

### Р І Ш Е Н Н Я

06 липня 2021 року

№ 252

***Про Звернення депутатів Полтавської обласної ради  
до Президента України, Прем'єр-міністра України, Голови Верховної Ради України  
щодо врегулювання деяких питань у сфері податкового законодавства***

---

Керуючись частиною 2 статті 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пунктами 3, 6 частини 2 статті 19 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», з метою врегулювання деяких питань у сфері податкового законодавства,

#### **ОБЛАСНА РАДА ВИРІШИЛА:**

1. Прийняти Звернення депутатів Полтавської обласної ради до Президента України, Прем'єр-міністра України, Голови Верховної Ради України щодо врегулювання деяких питань у сфері податкового законодавства, що додається на 3 арк.

2. Надіслати Звернення на адресу Президента України, Прем'єр-міністра України, Голови Верховної Ради України.

**ГОЛОВА  
ОБЛАСНОЇ РАДИ**

**О. БЛЕНЬКИЙ**

## **ЗВЕРНЕННЯ**

**депутатів Полтавської обласної ради до Президента України, Прем'єр-міністра України, Голови Верховної Ради України щодо врегулювання деяких питань у сфері податкового законодавства**

Працівники сільського господарства Полтавської області занепокоєні ситуацією, яка розгортається навколо планів Уряду викладених у законопроектах «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень» (реєстр. № 5600) та «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо справляння податків з платників податків – суб'єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері сільського господарства» (реєстр. № 5636).

Ми повністю підтримуємо необхідність детінізації відносин у сфері використання земельних ділянок сільськогосподарського призначення та у сфері торгівлі сільськогосподарською продукцією, схвалюючи в цілому зусилля Уряду, спрямовані на вирівнювання податкового навантаження шляхом запровадження мінімального податкового зобов'язання, що дозволить наповнити місцеві бюджети. Однак, вважаємо за необхідне зазначити недоліки, які містять вищезазначені законопроекти.

По-перше, завданням детінізації є саме виведення з тіні сільськогосподарських виробників, які здійснюють свою діяльність неофіційно, а не підвищення податкового навантаження на легальний сільськогосподарський бізнес.

З цим не кореспондується передбачене законопроектами:

1) Підвищення у півтора-два рази податкового навантаження на сільськогосподарських товаровиробників – платників єдиного податку четвертої групи, яке приведе до падіння рентного доходу, що отримується від використання сільськогосподарських земель, а значить і розміру орендної плати та вартості сільськогосподарської землі, що суперечить законним інтересам 7 мільйонів її власників – пайовиків, особливо напередодні запровадження обігу земель сільськогосподарського призначення.

Українські виробники сільськогосподарської продукції, наразі, несуть адекватний рівень ефективного податкового навантаження, який, з урахуванням істотної диспропорції рівня державної підтримки агропромислового комплексу, що є в Україні та розвинених країнах і країнах сусідах, значно вище, ніж у конкурентів вітчизняних аграріїв.

2) Встановлення значення мінімального податкового зобов'язання на гектар сільськогосподарських земель на рівні 5% нормативної грошової оцінки земельних ділянок (враховуючи, що до суми сплачених податків, які підлягають заліку, не зараховується єдиний соціальний внесок), значно

перевищує середні по Україні показники суми сплачених податків легально працюючими сільськогосподарськими підприємствами з розрахунку на один гектар земель. Саме тому пропонуємо встановити значення базового коефіцієнту мінімального податкового зобов'язання на рівні 3,5 % нормативної грошової оцінки сільськогосподарських земель, що відповідає середньому поточному податковому навантаженню легально працюючих сільгоспвиробників.

3) Відсутність диференціації розміру мінімального податкового зобов'язання для земель, що орендуються у фізичних і юридичних осіб. При цьому у випадку з фізичними особами орендар виступає податковим агентом зі сплати податку на доходи фізичних осіб і має право зарахування його на сплату мінімального податкового зобов'язання, а в випадку з юридичними особами це зробити неможливо. Що знову приведе до того, що легально працюючі підприємства будуть змушені доплачувати до бюджету більше того, що вони повинні платити за законом, якщо вони орендують землю у юридичних осіб.

Враховуючи запровадження з 2024 року купівлі-продажу земель сільськогосподарського призначення юридичними особами, така проблема стане нагальною через збільшення кількості юридичних осіб – власників, які здаватимуть в оренду земельні ділянки іншим особам.

По-друге, враховуючи наявність застарілої методики розрахунку нормативної грошової земель, яка не враховує забезпеченості ґрунтів вологою, вважаємо, що для розрахунку мінімального податкового зобов'язання має застосовуватися середнє значення нормативної грошової оцінки по Україні, що не перевищує 28 тис. грн за гектар.

Обмеження має діяти до набрання чинності нової Методики нормативної грошової оцінки земельних ділянок, яка повинна корелювати з реальною дохідністю земельної ділянки, на відміну від діючої методики та враховуватиме ступінь зволоження ґрунту.

По-третє, законопроектом встановлюється обмеження бюджетного відшкодування податку доданої вартості (далі ПДВ), для платників-посередників, у разі придбання та/або імпорту товарів, що у подальшому постачаються на митній території України, а також для виробників, що є переробниками своєї продукції, в яких витрати на переробку складають не менше 8% від ціни продажу.

Реалізація такого механізму призведе до фактичної відміни автоматичного відшкодування ПДВ, що значно погіршить вітчизняні умови ведення бізнесу. На практиці, працівники Державної податкової служби будуть вираховувати по кожному суб'єкту господарювання, чи підпадає він під критерії відшкодування, та чи становлять його витрати на переробку не менше 8% від ціни продажу. Враховуючи, що податкове законодавство

України не пояснює, яким чином буде розраховуватися вартість переробки, на практиці це знов поверне країну до корупції та затримок при бюджетному відшкодуванні ПДВ.

По-четверте, поділяючи необхідність ініціювання питання повернення валютної виручки від експорту сільськогосподарських товарів, вважаємо, що запропонований шлях вирішення зазначеної проблеми не лише не вплине на виконання зобов'язань з повернення валюти недобросовісними експортерами, а й значно ускладнить роботу аграріїв.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо ґрунтовно вивчити порушену проблему для пошуку альтернативних варіантів її вирішення, зокрема вважаємо, що механізми, які мають запобігти зловживанням з валютної виручкою, мають стосуватися всіх експортних товарів, а не лише сільськогосподарської продукції.

Висловлюємо вам свою підтримку у намірах детінізації аграрної галузі, що, в свою чергу, призведе до збільшення надходжень до місцевих бюджетів.

В той же час, з огляду на вищеописане, просимо:

– утриматись від будь-якого погіршення умов ведення легального сільськогосподарського виробництва, адже саме такі аграрії створюють робочі місця у сільській місцевості, а податкові надходження від них є бюджетоутворюючими;

– ініціювати доопрацювання законопроекту № 5600 при його розгляді у Верховній Раді України та відкриття законопроекту № 5636, як такий, що не досягає задекларованих цілей і погіршує становище легально працюючих аграріїв.

Без розвитку аграрного виробництва неможливим є реалізація проекту «Нове село», ініційованого Президентом України Володимиром Зеленським, та відродження сільської місцевості.

***Прийнято на пленарному засіданні  
п'ятої сесії обласної ради восьмого  
скликання  
06 липня 2021 року***