

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти,
внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення
управління Державної служби якості освіти у Полтавській області

(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

інституційного аудиту

Комунальний заклад «Полтавський обласний науковий ліцей-інтернат II-III ступенів імені А.С. Макаренка Полтавської обласної ради 38701, Полтавська обл., Полтавський р-н, село Ковалівка, ВУЛИЦЯ МАКАРЕНКА, будинок 1 тел.: (0532) 55-67-34 ШУЛЬГА Валерій Іванович (найменування суб'єкта господарювання, місце знаходження, телефон / П.І.Б. керівника)								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	4	5	6	7	4	6	7
Засновник юридичної особи	Полтавська обласна рада							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	5	3	0	6	1	4
Юридична адреса	Поштовий індекс		3	6	0	1	4	
Полтавська обл., Полтавський р-н, місто Полтава, ВУЛИЦЯ СОБОРНОСТІ, будинок 45	Телефон		+38 (0532) 56-19-57					
	Факс		+38 (0532) 56-21-70					
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)	E-mail		info@oblrada-pl.gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		3	6	0	1	4	
Полтавська обл., Полтавський р-н, місто Полтава, ВУЛИЦЯ СОБОРНОСТІ, будинок 45	Телефон		+38 (0532) 56-19-57					
	Факс		+38 (0532) 56-21-70					
(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)	E-mail		info@oblrada-pl.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ШУЛЬГА Валерій Іванович							
Строки проведення інституційного аудиту	03.12 – 16.12.2020							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 03.12.2020 № 17-ОД							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	17-ОД-15/1-і							
Загальна кількість працівників на день перевірки	68							
З них педагогічних працівників	27							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	189							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

МИРОНЕНКО Леонід Леонідович – заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Полтавській області (голова);

ЄЛІЗАРОВА Любова Сергіївна – начальник відділу моніторингу та позапланового контролю закладів освіти та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Полтавській області;

ПІВНЯК Андрій Юрійович – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Полтавській області;

МАРІЧЕВА Марина Романівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Полтавській області;

БОЛОВАЦЬКА Юлія Ігорівна – головний спеціаліст сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Полтавській області.

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Члени комісії:

ЛІННІК Олена Олегівна – професор педагогічного інституту Київського університету імені Бориса Грінченка, доктор педагогічних наук, доцент;

ЧЕРНОБЕЛЬ Олександр Миколайович – директор Шишацького районного методичного центру;

РЯБУХІНА Інна Миколаївна – директор Штомпелівської загальноосвітньої школи I-III ступенів Хорольської районної ради;

МАТВІЄНКО Юрій Сергійович – проректор з науково-педагогічної роботи Вищого навчального закладу УКООПСІЛКИ «Полтавський університет економіки та торгівлі»;

ТУПИЦЯ Неля Володимирівна – вчитель хімії, біології комунального закладу «Полтавська загальноосвітня школа I-III ступенів № 5 Полтавської міської ради Полтавської області».

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

т.в.о. директора ЩЕРБИНА Антоніна Миколаївна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

Напрямок оцінювання	Рівні				Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
	Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)	
1. Освітнє середовище закладу освіти		+			Комунальний заклад «Полтавський обласний науковий ліцей-інтернат II-III ступенів імені А.С. Макаренка Полтавської обласної ради» – розташований у селі Ковалівка поблизу міста Полтава (22 кілометра). Заклад має багату історію. Із 1920 року на цьому місці була організована колонія малолітніх правопорушників, завідувачим якої був А.С. Макаренко. Під час голодомору 1932-1933 років у стінах сучасного ліцею розташувався патронат для дітей-сиріт. Із 1956 року впродовж 20 років тут був розташований дитячий будинок. У 1976 році дитячий будинок реорганізовано в школу-інтернат, яка існувала до 1983 року. Із 2001 року у стінах школи-інтернату, відкрито ліцей-інтернат для обдарованої сільської молоді, який із січня 2002 року реорганізовано в Обласний ліцей-інтернат для обдарованих дітей із сільської місцевості імені А.С. Макаренка. Із 2014 року змінено тип – ліцей став Полтавською обласною гімназією-інтернатом для обдарованих дітей імені А.С. Макаренка Полтавської обласної ради. А 2018 року, рішенням Полтавської обласної ради №704 від 12 квітня 2018 року заклад отримує нову назву – комунальний заклад «Полтавський обласний науковий ліцей-інтернат II-III ступенів імені А.С. Макаренка Полтавської обласної ради». Заклад освіти обласного підпорядкування, у якому навчається 189 учнів (60 з яких проживають в інтернаті та 60 – підвозяться з сіл Ковалівка та Залізничне), працює 27 педагогів (серед них учитель основ здоров'я має науковий ступінь «кандидат педагогічних наук» та учитель історії – «заслужений учитель України»). Директор закладу освіти на посаді 23 роки. У ліцей-інтернаті функціонують 5-11 класи, середня наповнюваність яких 22 учні. Впроваджуються історичний та математичний профілі. Структурним підрозділом закладу освіти є музей-заповідник А.С. Макаренка. Під час спостереження за освітнім

				середовищем з'ясовано, що територія та приміщення школи є безпечними та комфортними для навчання і праці. Територія закладу освіти огорожена цілісним парканом без можливості несанкціонованого заїзду транспортних засобів. Облаштований майданчик для заняття спортом, наявний клас на відкритому повітрі та географічний майданчик. На вході у приміщення закладу технічний працівник контролює доступ до закладу сторонніх осіб. У вестибюлі та коридорах розміщені камери відеонагляду. За результатами анкетування більшість батьків та учнів оцінили облаштування території, чистоту та температурний режим приміщень на високий рівень. Проте під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, провітрювання кабінетів відбувається не систематично (графіки провітрювання відсутні), денне освітлення класних кімнат є недостатнім через громіздкі ламбрекени. Усі навчальні приміщення, з урахуванням раціонального комплектування класів, використовуються в освітньому процесі. Частина класів на першому поверсі будівлі здається в оренду Ковалівській загальноосвітній школі І ступеня Полтавської районної ради. У закладі освіти наявні приміщення, необхідні для реалізації освітньої програми. Облаштовано 12 навчальних кабінетів (серед яких 2 кабінети інформатики та лінгафонний кабінет), майстерня та фізкультурна зала. Планувалося будівництво басейну, що підтверджено залитим відповідним фундаментом, та через недостатнє фінансування проєкт призупинили. В усіх навчальних кабінетах є доступ до мережі Інтернет. Водночас можливості лінгафонного кабінету не використовувалися повною мірою на відвіданих заняттях з англійської мови. Досягненням школи є унікальний історичний кабінет, який облаштовано артефактами, зібраними вчителем історії та учнями під час дослідницької діяльності. Розклад навчальних занять складено відповідно до освітньої програми, враховуючи шестиденне навчання. Туалети ліцею облаштовані відповідно до санітарно-гігієнічних вимог та утримуються в належному стані. Педагогічні працівники забезпечені персональними робочими місцями в учительській та класних кімнатах.
--	--	--	--	---

				Проте, місць для відпочинку учнів облаштовано недостатньо. У коридорі та вестибюлі, де сконцентрована найбільша кількість учнів на перерві, розміщено декілька пуфів, що спонукає учнів сидіти на підвіконнях. Інформування учителями, керівництвом школи щодо правил охорони праці та безпеки життєдіяльності під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій відбувається регулярно, що підтвердили більшість здобувачів освіти. Всі педагогічні працівники зазначили, що у закладі освіти розроблений алгоритм дій у разі нещасного випадку і всі його дотримуються. У закладі організовано чотириразове харчування для всіх учнів ліцею-інтернату. За результатами спостереження експертів виявлено, що організація харчування знаходиться на недостатньому рівні. Сервірування столів здійснюється черговими учнями класу. Столові прибори розносяться без рукавичок. Відсутні серветки. В їдальні (облаштована на 120 місць) щодня оприлюднюється меню, проте дошка оголошень розміщена занадто високо, що ускладнює доступність для учнів старших класів і унеможливорює взагалі для учнів базової школи. Персонал їдальні не змінює рукавички між роздачею хліба та протиранням столів вологою ганчіркою. Більшість здобувачів освіти зазначили, що їжа у шкільній їдальні, як правило, смачна й корисна, а 73 % учителів відповіли, що умови організації харчування у закладі освіти цілком їх задовольняють. Щодо питного режиму, варто відмітити наявність питного фонтанчику з обмежувачем для губ, який функціонував, не зважаючи на обмеження, запроваджені на час адаптивного карантину. Більшість здобувачів освіти та їхніх батьків поінформовані закладом освіти щодо безпечного використання мережі Інтернет, що підтвердили результати анкетування. Водночас, у закладі освіти вільний доступ до Інтернету для здобувачів освіти обмежений керівником, що унеможливорює використання учнями мережі в навчальних цілях. Робоче місце в одному комп'ютерному класі перенасичене технікою (персональний комп'ютер, ноутбук, моноблок). На комп'ютерах відсутнє обмеження доступу до інформації з небажаним змістом. Не на всіх комп'ютерах використовується ліцензійне антивірусне програмне забезпечення. Для адаптації новоприбулих учнів
--	--	--	--	---

організуються тренінги, круглі столи, бесіди, за потреби залучається практичний психолог. Учні деякий час не оцінюються. Проте, частина батьків (23 %) зазначили, що у їхніх дітей іноді виникали проблеми з адаптацією.

Адаптація новоприбулих педагогів у закладі освіти здійснюється через дружню атмосферу та взаємодопомогу.

У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено на вебсайті закладу План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню). Проводиться інформаційна робота, діє проєкт «Скринька довіри», завдяки якому діти анонімно можуть звернутися з проблемою, проте скринька доступна для учнів у певні дні. У закладі освіти існує учнівське об'єднання «Медіація», діяльність якого спрямована на попередження та моніторинг проявів булінгу.

Водночас, опитування учнів показало, що 67% не відчують булінгу, 26% – відчували поодинокі випадки агресії та кепкування в їхню сторону, 6% – досить часто відчують агресію в свою сторону та кепкування, їм не комфортно в закладі і вони не хочуть відвідувати школу.

Педагогічний колектив задоволений освітнім середовищем закладу освіти та умовами праці, що підтвердили більшість опитаних учителів. Переважна більшість здобувачів освіти зазначили, що їм подобається перебувати у школі.

Половина опитаних батьків відмітили, що їхня дитина, як правило, з радістю йде до школи. Водночас, 21 % – вказали, що здебільшого неохоче або взагалі відмовляється йти до школи, зазначивши серед основних причин упереджене ставлення з боку вчителів та взаємини з однокласниками.

У закладі освіти проводиться інформаційно-просвітницька робота з батьками щодо протидії булінгу шляхом розміщення інформації на сайті, проведення місячників антибулінгу, озвучення на батьківських зборах, співпраці з представниками Національної поліції.

Правила поведінки учасників освітнього процесу у закладі освіти розроблені та затверджені на Батьківській конференції (протокол №1 від 22 вересня 2018 року), озвучуються на лінійках, оприлюднені на вебсайті закладу, проте, не відображені в освітньому просторі.

Архітектурна доступність закладу освіти простежується лише у наявності пандуса до будівлі школи. Ресурсна кімната відсутня, що пояснюється відсутністю дітей з особливими освітніми потребами на момент проведення

				інституційного аудиту. Ресурси бібліотеки використовуються учнями лише для отримання необхідної літератури та підручників, а близько половини опитаних здобувачів освіти взагалі не користуються шкільною бібліотекою, яка працює з 8.30 до 12.30. Рівні оцінювання за вимогами: 1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці – достатній; 1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації – достатній; 1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору – вимагає покращення.
2. Система оцінювання здобувачів освіти			+	У Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке оприлюднено на вебсайті закладу освіти, зазначено критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджені Міністерством освіти і науки України (МОН). Більше половини учнів та їхніх батьків отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання. Водночас 37% опитаних здобувачів освіти зазначили, що отримують таку інформацію лише у разі звернення до вчителя, що свідчить про недостатнє інформування учнів про критерії оцінювання. Майже всі вчителі використовують критерії оцінювання навчальних досягнень учнів МОН, 81% педагогів адаптують їх до умов роботи закладу освіти. Більше половини педагогічних працівників застосовують систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу. Чітко не простежується дослідницька діяльність учнів, оскільки для вивчення та засвоєння матеріалу не достатньо створюється проблемних ситуацій. Переважає метод фронтального опитування. Аналіз навчальних досягнень учнів здійснюється керівником у співпраці з учителями-предметниками у формі звітування класними керівниками про результати навчання та їх обговорення на нарадах при директорові чи засіданнях педради. Більшість учителів використовують у своїй діяльності формувальне, поточне та підсумкове оцінювання. Переважна більшість учнів відмітили, що педагоги їх підтримують та вірять в їхні успіхи. Проте, більше половини учнів вважають, що оцінювання навчальних досягнень відбувається для визначення їхнього рівня знань,

				умінь і навичок, а 29 % – для відстеження їхнього індивідуального прогресу. Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. Більшість учнів відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, та вважають, що їхній результат навчання залежить як від них, так і від рівня викладання. Водночас, лише на деяких навчальних заняттях учні мали можливість вибору рівня навчальних завдань. За результатами опитування 73% педагогів застосовують самооцінювання учнями та менше половини – взаємооцінювання. Водночас, лише на деяких уроках експерти відмітили використання таких форм оцінювання. Рівні оцінювання за вимогами: 2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень – вимагає покращення; 2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти – вимагає покращення; 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – вимагає покращення.
3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників в закладу освіти		+		Результати спостережень за навчальними заняттями свідчать, що вчителі використовують календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу освіти. Вчителі мають академічну свободу і використовують її: самостійно складають календарно-тематичні плани, враховують умови та специфіку класів, використовують можливість змінювати кількість годин на засвоєння учнями того чи іншого тематичного блоку програми. Переважає більшість педагогічних працівників під час проведення навчальних занять здійснюють розвиток і формування всіх ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти. Однак, під час уроків не простежується дослідницька діяльність учнів. Більшість педагогів використовують як власні освітні ресурси, так і друковані та електронні джерела. Поширюють свій досвід через виступи на конференціях, у професійних спільнотах та соцмережах, на вебсайті школи. У переважній більшості відвіданих навчальних занять простежувалася системна робота щодо формування в учнів культури

поведінки, поваги до державної мови, виховання почуття патріотизму, соціальної емпатії, толерантності. Проте, розвиток в учнів навичок співпраці між собою під час навчальних занять та формування культури командної роботи простежувались лише на деяких уроках.

Дистанційне навчання у закладі освіти здійснювалося здебільшого на платформі ZOOM. Близько половини здобувачів освіти оцінили застосування технологій дистанційного навчання на достатньому рівні.

Інформаційно-комунікаційні технології використовувались на уроках через демонстрації презентацій чи окремих слайдів, навчальних відео та фрагментів фільмів. Експерти відмітили, що таке використання, не завжди було доречним і займало значну частину уроку.

Педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток шляхом проходження курсів на базі Полтавського інституту післядипломної педагогічної освіти імені М.В. Остроградського, самоосвіти, участі у конференціях, вебінарах, методичних семінарах, тренінгах, майстер-класах та через онлайн-курси. Серед напрямів підвищення рівня власної професійної майстерності педагоги вказали методичні аспекти викладання предметів та курсів, використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті, форми організації освітнього процесу, психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій, формування у здобувачів освіти громадянської позиції.

Деякі вчителі реалізують освітні проєкти та здійснюють інноваційну діяльність. Так учителем історії реалізується проєкт «Польова археологічна школа».

За результатами опитування більшість учнів зазначили, що їхня думка враховується вчителями під час проведення уроків. Водночас, 9% здобувачів освіти відмітили, що більшість вчителів нав'язують свою думку як єдино правильну.

На всіх уроках простежувалася активна співпраця вчителя та учнів на засадах партнерства, особистісно орієнтованого підходу.

Під час опитування переважна більшість батьків зазначили, що педагоги школи забезпечують зворотний зв'язок. Майже всі батьки вказали, що інформацію про діяльність закладу освіти отримують від класного керівника, а під час проблемних ситуацій з дитиною вони частіше розраховують саме на його допомогу. Крім того, комунікація також здійснюється через

				батьківські збори, соціальні мережі. Між педагогічними працівниками налагоджено конструктивну співпрацю через діяльність методичних об'єднань, взаємовідвідування уроків, роботу клубу класних керівників «Творчість». Надається методична підтримка колегам, якщо вони її потребують. Переважна більшість педагогів вважають, що у закладі освіти створені всі умови для співпраці. Проте, 23% учителів зазначили, що співпраця в цілому є, але переважно ситуативна. Педагогічні працівники переважно діють на засадах академічної доброчесності, проводять з учнями бесіди про необхідність її дотримання, проводять роз'яснювальну роботу. 19 % учнів зазначили, що такі бесіди відбуваються не регулярно. Водночас, лише 35 % учителів відповіли, що дають такі завдання, які унеможливають списування. Рівні оцінювання за вимогами: 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти – достатній; 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників – високий; 3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти – достатній; 3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – достатній.
4. Управлінські процеси закладу освіти		+		У закладі освіти наявна Стратегія розвитку закладу освіти на 2020-2026 навчальні роки, яка схвалена рішенням педагогічної ради (протокол № 2 від 29 березня 2019 року) та висвітлена на вебсайті ліцею. Річний план роботи закладу освіти частково реалізує стратегію його розвитку та освітню програму. Формулювання мети діяльності закладу, що представлена в освітній програмі не відповідає меті, заявленій у стратегії розвитку. У річному плані роботи не прослідковується реалізація проєкту «Якісна освіта». У стратегії розвитку зазначено напрями поліпшення матеріально-технічної бази та створення безпечного освітнього середовища. Освітня програма закладу частково враховує вимоги Стандарту спеціалізованої освіти

наукового спрямування: серед компетентностей передбачено дослідницьку компетентність; розроблено спецкурси, спрямовані на оволодіння учнями дослідницькою компетентністю (наприклад, «Основи наукових досліджень», «Методи наукових досліджень»).

Водночас, є деякі невідповідності з нормативною базою, зокрема, перелік компетентностей, наданий в розділі 2 освітньої програми, не відповідає переліку компетентностей, визначеним Законом України «Про освіту», а також переліку компетентностей, наданим у розділі 3 Освітньої програми; в описі моделі випускника майже не враховано вимоги до результатів дослідно-орієнтованого навчання, відповідно до профілів навчання (додатки 1-4 Стандарту спеціалізованої освіти наукового спрямування); навчальну програму зі спецкурсу «Методи наукових досліджень» присвячено методам наукових біологічних досліджень, що не відповідає профілю навчання.

Переважає більшість вчителів залучалася до розроблення річного плану роботи. Учні залучалися до розробки річного плану роботи закладу освіти у частині виховних та культурних заходів, здебільшого в їх ініціюванні.

У закладі освіти розроблено та оприлюднено Положення про внутрішню систему якості освіти комунального закладу Полтавський обласний ліцей-інтернат II-III ступенів імені А.С.Макаренка Полтавської обласної ради, що визначає стратегію (політику) й процедури забезпечення якості освіти. Проте, самооцінювання закладу освіти не проводилося.

Керівництво закладу освіти здійснює заходи для створення належних умов діяльності закладу, зокрема вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток, звертається із відповідними клопотаннями до засновника, залучає спонсорів до її покращення.

Керівництво закладу освіти доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу (у тому числі, завдяки використанню сучасних засобів комунікації), на що вказали більшість батьків (65 %), учнів (71 %) та педагогів (62 %).

Заклад освіти забезпечує змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів закладу (інформаційні стенди, вебсайт закладу освіти). Проте, більше 90% батьків зазначили, що отримують інформацію про діяльність закладу освіти від класних керівників та на батьківських зборах.

Усі педагогічні працівники працюють за фахом. На момент проведення інституційного

аудиту у закладі освіти наявна вакансія учителя української мови.

Керівник закладу освіти застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників. Переважна більшість педагогічних працівників вважають, що керівництво закладу сприяє їхньому професійному розвитку.

У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Переважна більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються.

Переважна більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень. Водночас, менше половини опитаних учнів брали участь у визначенні профілю навчання (43 %), у проведенні дозвілля (33 %), у тематиці гуртків (29 %), в оформленні та дизайні навчальних приміщень (21 %), у визначенні курсів за вибором та факультативів (12 %).

Для здійснення дієвого та відкритого громадського нагляду (контролю) за діяльністю закладу освіти створено Раду школи, функціонує учнівське самоврядування.

Керівництво закладу підтримує освітні і громадські ініціативи учасників освітнього процесу. У закладі освіти реалізуються проекти «Єдиний інформаційний простір», «Освіта без кордонів», «Медіація однолітків», «Мовна освіта». Більше половини учнів (66%) брали участь у вищезазначених заходах та проектах за власної ініціативи.

Проте, результати опитування показали, що участь в ініціативах на рівні громади (села) бере більшість учнів, а у заходах, що організовуються у школі – близько половини.

Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу як ліцею-інтернату.

Більше половини батьків повністю задоволені організацією освітнього процесу у ЗО. Переважна більшість учнів задоволена розкладом занять. Проте, частина учнів та голова учнівського самоврядування вказали на незадоволення розкладом через перевантаженість дня складними уроками та навчання в суботу. Лише 9% учнів вказали, що їхня думка враховувалася під час складання режиму роботи школи та тематики гуртків.

У закладі освіти розроблено Положенням про академічну доброчесність, яке визначає

					механізми її забезпечення. Переважає більшість здобувачів освіти та педагогічних працівників поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності. Керівництво закладу освіти здійснює інформаційні заходи, спрямовані на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Водночас, серед форм інформування більшість учнів зазначили, що отримують дану інформацію на уроках та під час бесід, а 22 % учнів зазначили, що з цього питання їх практично не інформують. Рівні оцінювання за вимогами: 4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань – достатній; 4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм – достатній; 4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників – високий; 4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою – достатній; 4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності – достатній.
--	--	--	--	--	--

Внутрішня система забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено у березні 2020 року Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення). Структура Положення містить такі розділи: I. Загальні положення, II. Стратегія та процедури забезпечення якості освіти, III. Система та механізми забезпечення академічної доброчесності, IV. Критерії, правила і процедури оцінювання учнів, V. Критерії, правила і процедури оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників, VI. Критерії, правила і процедури оцінювання управлінської діяльності керівників, VII. Наявність необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, VIII. Інформаційна система для ефективного управління ліцеєм, IX. Безпекова складова закладу, IX. Інклюзивне освітнє середовище, універсальний дизайн та розумне пристосування, X. Вивчення та самооцінювання якості освіти, XI. Виконавці, XII. Функціональні обов'язки учасників самооцінювання, XIII. Критерії щодо здійснення внутрішнього забезпечення якості освіти.

На період проведення інституційного аудиту самооцінювання освітніх і управлінських процесів у закладі освіти не проводилося.

Рекомендація керівнику та засновнику щодо реорганізації закладу освіти в науковий ліцей:

Згідно з рішенням Полтавської обласної ради від 12 квітня 2018 року № 704 заклад освіти є науковим ліцеєм-інтернатом.

Стратегією закладу освіти, що розроблена на 6 років, передбачено реалізацію дослідно-орієнтованого навчання, що відповідає вимогам до наукового ліцею. Водночас, стратегією заплановано посилення допрофільного навчання лише у 8-9 класах, а профільного – заплановано для 10-11 класів (що підтверджується і освітньою програмою закладу освіти). Водночас, стандартом спеціалізованої освіти наукового спрямування передбачено формування дослідницької компетентності та відповідного профільного навчання, починаючи з 5 класу (якщо заклад освіти здійснює набір здобувачів освіти, починаючи з 5 класу).

Освітній процес наукового спрямування здійснюється відповідно до суспільно-гуманітарного (поглиблене вивчення історії, української та англійської мови) та природничо-математичного профілів. Його реалізацію забезпечено демонстраційним, лабораторним, дидактичним, мультимедійним, комп'ютерним, програмним, роздатковим обладнанням, витратними матеріалами, підручниками, посібниками, доступом до мережі Інтернет. У закладі освіти є 2 комп'ютерні класи, ресурси яких також використовуються для забезпечення вивчення відповідних навчальних предметів на профільному рівні. У закладі освіти створено гурток з робототехніки, який забезпечено наборами LEGO, проте в недостатній кількості (2 набори).

В цілому, матеріально-технічна база, створена в ліцеї, є достатньою для забезпечення освіти наукового спрямування за вказаними профілями.

Щодо співпраці з закладами вищої освіти: укладено угоди з Полтавським національним технічним університетом імені Юрія Кондратюка, комунальним закладом Полтавської обласної ради «Полтавська обласна Мала академія наук учнівської молоді», Полтавським національним педагогічним університетом імені В. Г. Короленка, Київським національним торговельно-економічним університетом. Проте, угодами не передбачено надання можливості ліцею-інтернату користуватися ресурсами лабораторій, фондів, музеїв, архівів, що може бути необхідно для ресурсного забезпечення природничо-математичного профілю.

Навчально-дослідницька діяльність учнів здійснюється через реалізацію проєктів «Наукова зміна», «Єдиний інформаційний простір», «Польова археологічна школа» та роботу наукового товариства «Потенціал». Результатами навчально-дослідницької діяльності є науково-дослідницькі роботи (з різних навчальних предметів навчального плану, у тому числі, інформатики, фізики, математики), а також виявлені археологічні пам'ятки, їх картографування та зняття планів (з суспільно-гуманітарного профілю, історія).

Водночас, результати навчально-дослідницької діяльності з природничо-математичного профілю мають переважно теоретичний характер (науково-дослідні роботи в МАН з математики), тоді як результатами науково-дослідницької роботи з цього профілю мають бути моделі, винаходи, результати експериментів і спостережень, проєктні роботи тощо.

На території ліцею-інтернату функціонує музей-заповідник А.С. Макаренка, приміщення та експонати якого використовуються в освітньому процесі, зокрема під час вивчення історії у межах суспільно-гуманітарного профілю.

У закладі освіти не розроблено та не оприлюднено критерії оцінювання участі учнів у науково-дослідницькій, дослідницько-експериментальній, науковій, конструкторській, винахідницькій діяльності.

Щодо кадрового забезпечення, то у ліцеї-інтернаті працює один вчитель, який має почесне звання «Заслужений учитель України», та один вчитель, який має науковий ступінь кандидата педагогічних наук. Також працюють два науково-педагогічних працівники на умовах погодинної оплати, проте, вони не залучаються до керівництва навчально-дослідницькою, дослідницько-експериментальною, пошуковою діяльністю учнів.

У ліцеї-інтернаті працюють педагогічні працівники, які мають досвід підготовки участі учнів у IV етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових предметів, III етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів – членів Малої академії наук. Близько 20% педагогічних працівників забезпечують високу результативність участі учнів у навчально-дослідницькій діяльності (призові місця за підсумками конкурсу науково-дослідницьких робіт МАН, прикладні результати пошукової діяльності за проектом «Польова археологічна школа»). Проте, освітні технології, спрямовані на здійснення дослідно-експериментальної та пошукової діяльності, формування дослідницької компетентності здобувачів освіти, на уроках не застосовуються.

Полтавський обласний науковий ліцей-інтернат II-III ступенів імені А.С.Макаренка відповідає статусу наукового за суспільно-гуманітарним профілем (історична наукова галузь). За природничо-математичним профілем (математична наукова галузь) ліцей може надавати послуги щодо здобуття спеціалізованої освіти наукового спрямування лише за умови врахування наданих рекомендацій.

Голова експертної групи

заступник начальника управління –
начальник відділу інституційного аудиту
управління Державної служби якості освіти
у Полтавській області

(посада)

(підпис)

МИРОНЕНКО Л.Л.

(ПІБ)

01 лютого 2021 року

(дата)

РЕКОМЕНДАЦІЇ
щодо вдосконалення діяльності закладу освіти
за результатами проведення інституційного аудиту
управлінням Державної служби якості освіти у Полтавській області
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

Комунальний заклад «Полтавський обласний науковий ліцей-інтернат II-III ступенів імені А.С. Макаренка Полтавської обласної ради 38701, Полтавська обл., Полтавський р-н, село Ковалівка, ВУЛИЦЯ МАКАРЕНКА, будинок 1 тел.: (0532) 55-67-34 ШУЛЬГА Валерій Іванович <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	4	5	6	7	4	6	7	
Засновник юридичної особи	Полтавська обласна рада								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	5	3	0	6	1	4	
Юридична адреса	Поштовий індекс			3	6	0	1	4	
Полтавська обл., Полтавський р-н, місто Полтава, ВУЛИЦЯ СОБОРНОСТІ, будинок 45	Телефон			+38 (0532) 56-19-57					
	Факс			+38 (0532) 56-21-70					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail			info@oblrada-pl.gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс			3	6	0	1	4	
Полтавська обл., Полтавський р-н, місто Полтава, ВУЛИЦЯ СОБОРНОСТІ, будинок 45	Телефон			+38 (0532) 56-19-57					
	Факс			+38 (0532) 56-21-70					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail			info@oblrada-pl.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ШУЛЬГА Валерій Іванович								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 03.12.2020 № 17-ОД								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	17-ОД-15/1-і								
Строки проведення інституційного аудиту	03.12 – 16.12.2020								

З метою вдосконалення діяльності закладу освіти
РЕКОМЕНДУЄТЬСЯ

Керівнику закладу освіти:

1. Проаналізувати на засіданні педагогічної ради результати інституційного аудиту та розробити кроки щодо удосконалення освітніх і управлінських процесів.
2. Вжити заходів щодо:

- 2.1 здійснення стратегічного та річного планування роботи школи з урахуванням результатів проведеного інституційного аудиту;
- 2.2 синхронізації річного плану роботи закладу освіти зі стратегією його розвитку на 2020-2026 роки;
- 2.2 організації систематичного провітрювання навчальних приміщень на перервах за відсутності дітей та рекреації під час навчальних занять відповідно до погодних умов;
- 2.3 забезпечення навчальних приміщень рівномірним і достатнім природним освітленням та облаштування вікон сонцезахисними засобами (підйомно-поворотні жалюзі, козирки, ролети тощо), які легко очищаються від пилу та миються;
- 2.5 дотримання санітарно-гігієнічних вимог під час забезпечення харчування;
- 2.6 організації питного режиму учасників освітнього процесу, зокрема, із використанням індивідуального або одноразового посуду в період карантинних обмежень;
- 2.7 встановлення на комп'ютерну техніку закладу освіти контент-фільтрів, які унеможливають доступ до сайтів з небажаним змістом;
3. Звернутися з клопотанням до засновника щодо виділення коштів на облаштування місць для відпочинку дітей під час перерв.
4. Спільно із засновником розробити план заходів щодо:
 - 4.1 поліпшення доступності закладу та облаштування універсального дизайну та розумного пристосування в організації освітнього середовища. Зокрема, забезпечити безбар'єрність доступу до приміщень закладу освіти (відсутність порогів, розширення розміру дверного проходу, доступність туалетних кімнат) та наявність відповідного обладнання;
 - 4.2 трансформації шкільної бібліотеки в сучасний інформаційно-методичний центр (освітній Хаб), що поєднуватиме в собі інформаційну, освітню, розвиваючу, культурну, виховну та дозвілєву функцію.
5. Для забезпечення формування ключових компетентностей, зокрема, здатності спілкуватися іноземною мовою, забезпечити повноцінне використання можливостей лінгфонного кабінету.
6. Внести зміни до Правил поведінки для учнів, залучивши до їх розробки всіх учасників освітнього процесу та викласти Правила у новій редакції, що передбачатиме позитивність формулювань та мотивацію до їх дотримання.
7. Організувати навчання педагогічних працівників щодо адаптації та конкретизації критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджених Міністерством освіти і науки України, з метою їх розуміння всіма учасниками освітнього процесу.
8. Запровадити систематичне проведення моніторингів результатів навчальних досягнень учнів з усіх предметів інваріантної складової, особливо тих, що вивчаються поглиблено та на профільному рівні, з метою позитивної динаміки навчальних досягнень учнів.
9. Систематично розглядати на засіданнях педагогічної ради, методичних об'єднань питання дотримання педагогами та учнями ліцею норм академічної доброчесності.
10. Доповнити Положення про внутрішню систему забезпечення якості

освіти пунктами, що стосуються проведення самооцінювання (періодичність, механізм, методи збору інформації) освітніх і управлінських процесів у закладі освіти.

11. Провести самооцінювання діяльності ліцею-інтернату, результати якого обговорити з усіма учасниками освітнього процесу та оприлюднити на вебсайті ліцею.

12. Активізувати роботу щодо формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, використовуючи різні форми інформування (навчальні ігри, тренінги, онлайн-курси тощо).

13. Враховувати конструктивні пропозиції учасників освітнього процесу (опитування, консультації, обговорення, залучення до розробки проєктів тощо) під час прийняття управлінських рішень.

14. Забезпечити рівномірний розподіл навчального навантаження на учнів впродовж тижня та враховувати думки учасників освітнього процесу під час складання розкладу уроків.

15. Популяризувати шкільний вебсайт, перетворивши його на сучасний майданчик для оперативного інформування та ефективної комунікації між усіма учасниками освітнього процесу.

16. Рекомендувати педагогічним працівникам:

16.1 розробити критерії оцінювання навчальних досягнень учнів для різних видів робіт (адаптувати та конкретизувати критерії оцінювання, запропоновані Міністерством освіти і науки України);

16.2 забезпечити оприлюднення, а також систематичне інформування учнів та їхніх батьків щодо розроблених критеріїв оцінювання у прийнятні для учасників освітнього процесу способи (усно, на сайті закладу, інформаційних стендах класу, в роздаткових матеріалах, месенджерах тощо).

16.3 здійснювати обмін досвідом шляхом взаємовідвідування навчальних занять та впровадження у закладі освіти практики співучителювання;

16.4 брати участь у семінарах, конференціях, вебінарах, онлайн-курсах, де розглядаються проблеми впровадження формувального оцінювання у педагогічній діяльності, способи надання зворотного зв'язку учням та їх мотивування.

16.5 збільшити кількість завдань та ситуацій для учнів, які дозволять їм робити власний вибір та нести за нього відповідальність;

16.6 застосовувати на навчальних заняттях прийоми само- та взаємооцінювання учнів;

16.7 вивчати досвід окремих вчителів щодо розробки для учнів творчих завдань, які спонукають критично мислити, сприяють оволодінню ними ключовими компетентностями та унеможливають списування;

16.8 формувати у здобувачів освіти навички академічної доброчесності (надавати перевагу завданням творчого характеру, наголошувати на самостійному виконанні навчальних завдань, завдань поточного і підсумкового контролю результатів навчання, посилатись на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей тощо);

16.9 застосовувати інформаційно-комунікаційні технології не лише для демонстрації матеріалів уроку, а й для пошуку певної інформації в мережі

Інтернет, проведення тестування;

16.10 практикувати на навчальних заняттях залучення учнів до дослідницької та проєктної діяльності, постановку та розв'язання проблемних та ситуативних завдань, використовуючи групові форми роботи;

16.11 урізноманітнити використання організаційних форм навчальних занять (застосування перевернутого навчання, вебквестів тощо), які сприятимуть формуванню ключових компетентностей учнів;

17. Сприяти залученню педагогів ліцею до експертної роботи (експерти для проведення інституційного аудиту, вивчення педагогічного досвіду вчителів під час сертифікації, експертизи навчальних програм і підручників тощо).

Рекомендації керівнику щодо функціонування закладу освіти як наукового ліцею:

1. Передбачити у Стратегії розвитку та освітній програмі закладу освіти профільне навчання та формування дослідницької компетентності учнів, починаючи з 5 класу, відповідно до Стандарту спеціалізованої освіти наукового спрямування.

2. Внести зміни до Освітньої програми закладу освіти:

2.1 привести перелік компетентностей у відповідність до чинного законодавства; додаткові компетентності можуть бути додані до запропонованого переліку, але не мають дублювати їх під іншою назвою;

2.2 врахувати вимоги до дослідницької компетентності учнів, передбачені в додатках 1-4 Стандарту спеціалізованої освіти, в описі моделі випускника та очікуваних результатах навчання здобувачів освіти;

2.3 переформулювати математичний профіль у природничо-математичний та передбачити предмети поглибленого вивчення у межах цього профілю у відповідності до Стандарту спеціалізованої освіти;

2.4 спецкурси з дослідницької діяльності у базовій школі краще спланувати емпіричного, практикоорієнтованого характеру; у старшій школі – привести їхній зміст у відповідність до профілю навчання.

3. Передбачити в угодах про співпрацю у сфері науки із закладами вищої освіти та/або науковими установами:

3.1 залучення до керівництва участю учнів у науковій, навчально-дослідницькій, дослідницько-експериментальній, конструкторській, винахідницькій, пошуковій діяльності не менше двох наукових чи науково-педагогічних працівників;

3.2 використання ресурсів лабораторій, фондів, музеїв, архівів, необхідних для ресурсного забезпечення природничо-математичного та суспільно-гуманітарного профілів.

4. За можливості, налагодити співпрацю з LEGO education щодо ресурсного забезпечення та підтримки викладання робототехніки у закладі освіти.

5. Врахувати досвід проєкту «Польова археологічна школа» для розширення спектру прикладних досліджень у природничо-математичному профілі.

6. Запровадити проєктну діяльність учнів, моделювання, розробку Стартапів тощо.

7. Збільшити кількість обладнання для гуртка Роботехніки (Lego), що дозволить розвивати цей напрям та створить перспективи для подальшого відкриття техніко-технологічного профілю в ліцеї.

8. Розробити та оприлюднити критерії оцінювання дослідно-експериментальної та винахідницької діяльності (природничо-математичний профіль), дослідно-експериментальної та пошукової діяльності (суспільно-гуманітарний профіль).

9. Включити моніторинг науково-дослідницької діяльності здобувачів в напрями самооцінювання закладу освіти (не тільки участі учнів у I та II, III етапі Всеукраїнських предметних олімпіад, конкурсів МАН та інших, а й проведення прикладних досліджень, стартапів тощо).

10. Залучати науково-педагогічних працівників, у тому числі, й тих, хто працює на умовах погодинної оплати, до викладання профільних предметів та керівництва науково-дослідної діяльності здобувачів освіти, розроблення навчальних програм та спецкурсів, що передбачені освітньою програмою закладу освіти.

11. Організувати навчання для педагогічних працівників, спрямоване на оволодіння педагогічними працівниками проєктною технологією, технологією формування критичного мислення, технологією змішаного навчання та іншими технологіями, спрямованими на здійснення дослідно-експериментальної та пошукової діяльності, формування дослідницької компетентності здобувачів освіти.

Засновнику закладу освіти:

1. Вжити заходів щодо виділення коштів:

1.1 на забезпечення учнів стипендією відповідно до п. 23 Положення про науковий ліцей та науковий ліцей-інтернат;

1.2 на облаштування місць для відпочинку учнів під час перерв;

1.3 на облаштування вікон сонцезахисними засобами (підйомно-поворотні жалюзі, козирки, ролети тощо), які легко очищаються від пилу та миються.

2. Сприяти закладу освіти у розробці та реалізації плану заходів щодо:

2.1 поліпшення доступності закладу, облаштування універсального дизайну та розумного пристосування в організації освітнього середовища. Зокрема, забезпечити безбар'єрність доступу до приміщень закладу освіти (відсутність порогів, розширення розміру дверного проходу, доступність туалетних кімнат) та наявність відповідного обладнання;

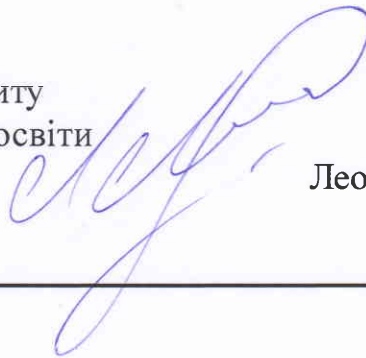
2.2 трансформації шкільної бібліотеки в сучасний інформаційно-методичний центр (освітній Хаб), що поєднуватиме в собі інформаційну, освітню, розвиваючу, культурну, виховну та дозвілєву функцію.

3. Утворити піклувальну раду з представників наукових установ, закладів вищої освіти, інноваційних компаній, професійних асоціацій відповідно до профілів ліцею-інтернату згідно з п. 37 Положення про науковий ліцей та науковий ліцей-інтернат.

Щодо відповідності закладу освіти науковому спрямуванню:

За результатами позапланового інституційного аудиту встановлено, що Полтавський обласний науковий ліцей-інтернат II-III ступенів імені А.С.Макаренка відповідає статусу наукового за суспільно-гуманітарним профілем (історична наукова галузь). За природничо-математичним профілем (математична наукова галузь) ліцей може надавати послуги щодо здобуття спеціалізованої освіти наукового спрямування лише за умови врахування наданих рекомендацій.

Голова експертної групи
заступник начальника управління –
начальник відділу інституційного аудиту
управління Державної служби якості освіти
у Полтавській області



Леонід МИРОНЕНКО

01 лютого 2021 р.